

UCHWAŁA NR 541/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 5 grudnia 2013 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2012 r., Nr 133, poz. 664.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2, art. 37 ust. 1 i art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim, kandydaturę:
pani Gabrieli Alicji WIŚNIEWSKIEJ – referendarza sądowego,
- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim, kandydatury:
 1. Moniki Albiny ADAMKOWSKIEJ – asystenta sędziego,
 2. pani Urszuli BUREL – asystenta sędziego,
 3. pani Izabeli Marii GLUZY – referendarza sądowego,
 4. pani Marty Anny IZMAJŁOWICZ-GÓRALSKIEJ – referendarza sądowego,
 5. pana Michała Zenona JAŚKIEWICZA – referendarza sądowego,
 6. pani Anety KAFTAŃSKIEJ – asystenta sędziego,
 7. pani Elżbiety Lilii KOZIKOWSKIEJ – asystenta sędziego,
 8. pana Pawła MACUGI – adwokata,
 9. pani Sylwii Anny MAŚSIOR – asystenta sędziego,
 10. pani Katarzyny Łucji OLCZAK – asystenta sędziego,
 11. pani Elżbiety OLECHNO-OBOLEWICZ – asystenta sędziego,
 12. pana Michała PAŁKI – referendarza sądowego,
 13. pani Sylwii Jadwigi SYLWESTER-FURMAN – asystenta sędziego,
 14. pani Elizy SZELAĞOWSKIEJ-KUŚNIEWSKIEJ – referendarza sądowego,
 15. pani Renaty WYSZYŃSKIEJ – asystenta sędziego.

- III. umorzyć postępowanie z wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim w odniesieniu do: pani Kamili Zofii RZUCIDŁO-SIDORSKIEJ, która cofnęła swoje zgłoszenie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Nowym Dworze Mazowieckim swoje kandydatury zgłosiło 17 wyżej wymienionych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa pozytywnie zaopiniowała w innych postępowaniach konkursowych następujące kandydatury:

1. pani Elżbiety Lilii KOZIKOWSKIEJ – na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legionowie (Monitor Polski z 2012 r., poz. 669),
2. pani Sylwii Anny MAŚSIOR – na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Myślenicach (Monitor Polski z 2012 r., poz. 632),
3. pani Elżbiety OLECHNO-OBOLEWICZ – na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim (Monitor Polski z 2013 r., poz. 339),
4. pani Sylwii Jadwigi SYLWESTER-FURMAN – na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim (Monitor Polski z 2012 r., poz. 669).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 2 grudnia 2013 roku przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Nowym Dworze Mazowieckim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 664. W posiedzeniu Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej – prawidłowo o terminie powiadomiony. W trakcie tego posiedzenia, Zespół zaprezentował kandydatury biorących udział w niniejszym postępowaniu osób, uwzględniając ich oceny kwalifikacyjne, opinie przełożonych, rekomendacje, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, opinię środowiska sędziowskiego oraz inne dołączone do akt osobowych dokumenty. Po przeprowadzeniu narady, członkowie Zespołu za najlepszą uznali kandydaturę: pani Gabrieli Alicji Wiśniewskiej. Kandydatka ta posiada duże doświadczenie zawodowe, a jej praca odznacza się wysokim stopniem zaangażowania z jednoczesną dbałością o wysoki poziom merytoryczny

wydawanych przez nią orzeczeń. Swoją pracę zawsze wykonuje terminowo. Już jako asystent sędziego posiadała rozległą wiedzę prawniczą i umiejętność jej praktycznego i właściwego zastosowania w praktyce. W ocenie Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, pani Gabriela Alicja Wiśniewska jest bardzo dobrze przygotowana merytorycznie i mentalnie do sprawowania funkcji orzeczniczej. Ponadto uzyskała najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego. W wyniku głosowania, na posiedzeniu Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa kandydatka uzyskała 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pani Gabriela Alicja Wiśniewska urodziła się w 1979 roku w Łodzi. Studia prawnicze ukończyła na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego w 2003 roku z oceną dobrą. Następnie, po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie, we wrześniu 2008 roku złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. W trakcie odbywania aplikacji kandydatka pracowała jako asystent notariusza Iwony Umeckiej oraz w ramach zlecenia jako asystent sędziego w: VII Wydziale Cywilnym Rejestrowym Sądu Okręgowego w Warszawie, I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego dla Warszawy – Pragi Północ w Warszawie, w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego dla miasta stołecznego Warszawy. Z dniem 1 kwietnia 2009 roku została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla miasta stołecznego Warszawy. Od 15 marca 2012 roku wykonuje swoje obowiązki służbowe w Sądzie Rejonowym dla Warszawy – Pragi Południe w Warszawie. Pani Gabriela Alicja Wiśniewska biegle włada językiem angielskim – kandydatka posiada certyfikaty: CAE i FCE.

Z opinii na temat pracy i kwalifikacji merytorycznych tej kandydatki wynika, że pani referendarz wyznaczała na posiedzenia i załatwiała dużo większą ilość spraw niż inni referendarze w wydziale, pionie czy w okręgu. Różnica w ilości zakończonych spraw pomiędzy kandydatką a średnią w wydziale wyniosła blisko 100 spraw i aż blisko 200 spraw do średniej w pionie (około 50% spraw załatwionych więcej). Świadczy to niewątpliwie o wyjątkowym zaangażowaniu i bardzo ciężkiej pracy, zważywszy na to, że w okresie objętym oceną nie wniesiono żadnej skargi, co z kolei świadczy o wysokiej jakości tejże pracy. W konkluzji opinii sędziego wizytatora oceniał całokształt pracy pani referendarz na ocenę wyróżniającą.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie, podczas posiedzenia w dniu 20 maja 2013 roku zaopiniowało kandydaturę pani Gabrieli Alicji Wiśniewskiej jednogłośnie pozytywnie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie, które odbyło się w dniach 7 – 8 października 2013 roku, udzielono pani Gabrieli Alicji Wiśniewskiej 67 głosów poparcia, przy 18 głosach „przeciw”. W głosowaniu udziału nie wzięło 6 członków Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie. Było to najwyższe poparcie udzielone przez środowisko sędziowskie.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podczas posiedzenia w dniu 5 grudnia 2013 roku, po wszechstronnym rozważeniu i ocenie każdej ze zgłoszonych w niniejszym postępowaniu konkursowym kandydatur oraz opierając swoje rozstrzygnięcie na zgromadzonym w sprawie materiale, podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskami o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Sądzie Rejonowym w Nowym Dworze Mazowieckim, kandydatury pani Gabrieli Alicji Wiśniewskiej.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy co oznacza, że Rada, kierując się kryteriami ustawowymi ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Każde postępowanie nominacyjne stawia kandydatom szczególne wymagania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpatrzenia i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego udzielone kandydaturze pani Gabrieli Alicji Wiśniewskiej, która poza jednogłośnym pozytywnym poparciem Kolegium uzyskała największe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się również ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów. Krajowa Rada Sądownictwa mając na uwadze wyniki pracy tej kandydatki uznała, że pani referendarz Gabriela Alicja Wiśniewska jest osobą o bardzo wysokich kwalifikacjach zawodowych. Cechuje ją terminowość, rzetelność, profesjonalizm oraz wysoka wydajność pracy. Podkreślić również należy, że praca pani referendarz została bardzo dobrze oceniona przez przełożonych, sędziego wizytatora oraz sędziów z którymi współpracowała. Na wyróżnienie zasługuje doskonała znajomość prawa, bardzo dobra organizacja pracy, pracowitość

i zaangażowanie, wysoka kultura osobista oraz terminowość. Panią referendarz cechuje także staranność i rzetelność w zapoznawaniu się z materiały sprawy oraz bardzo dobre redagowanie orzeczeń, uzasadnień, zarządzeń i pism. Rezultaty pracy pani Gabrieli Alicji Wiśniewskiej oraz prezentowana na co dzień postawa, wskazują na właściwe przygotowanie do wykonywania zawodu sędziego. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury referendarz z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności uzyskane przez kandydatkę najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego, wysokie kwalifikacje zawodowe, zdobyte doświadczenie zawodowe, jak również wyróżniające przymioty wskazane w ocenie kwalifikacyjnej oraz szeregu bardzo dobrych opinii o jej pracy. Kandydatka ta posiada nie tylko wszystkie niezbędne cechy, obszerną i pogłębioną wiedzę, doświadczenie zawodowe i znajomość metodyki pracy sędziego, ale także cechy charakteru i osobowość predysponującą ją do objęcia stanowiska sędziego. W ocenie wszystkich opiniujących pracę i osobę pani Gabrieli Alicji Wiśniewskiej, jest ona znakomitym kandydatem do objęcia urzędu sędziego, spełniającym wszystkie wymogi, cechującym się nieskazitelnym charakterem i nie budzącą zastrzeżeń postawą moralną. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa pani Gabriela Alicja Wiśniewska w najwyższym stopniu spełnia kryteria ustawowe powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego, dając należyłą gwarancję prawidłowego wykonywania zawodu.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, pozostali kandydaci ubiegający się o jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim w osobach: pani Moniki Albiny Adamkowskiej, pani Urszuli Burel, pani Izabeli Marii Gluzy, pani Marty Anny Izmajłowicz-Góralskiej, pana Michała Zenona Jaśkiewicza, pani Anety Kaftańskiej, pana Pawła Macugi, pani Katarzyny Łucji Olczak, pana Michała Pałki, pani Elizy Szelałowskiej-Kuśniewskiej i pani Renaty Wyszynskiej ustępują w niniejszej procedurze konkursowej przymiotom zawodowym i osobistym pani Gabrieli Alicji Wiśniewskiej.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 5 grudnia 2013 r., na:

1. panią Gabrielę Alicję Wiśniewską oddano 13 głosów „za” – udzielając jednogłośniego poparcia tej kandydaturze,
2. panią Monikę Albinę Adamkowską nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

3. panią Urszulę Burel nie oddano głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, natomiast 13 członków Krajowej Rady Sądownictwa wstrzymało się od oddania głosu, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
4. panią Izabelę Marię Gluzę nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
5. panią Martę Annę Izmajłowicz-Góralską nie oddano głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, natomiast 13 członków Krajowej Rady Sądownictwa wstrzymało się od oddania głosu, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
6. pana Michała Zenona Jaśkiewicza nie oddano głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, natomiast 13 członków Krajowej Rady Sądownictwa wstrzymało się od oddania głosu, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
7. panią Anetę Kaftańską nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
8. panią Elżbietę Lilię Kozikowską nie oddano głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, natomiast 13 członków Krajowej Rady Sądownictwa wstrzymało się od oddania głosu, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
9. pana Pawła Macugę nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
10. panią Sylwię Annę Mąsior nie oddano głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, natomiast 13 członków Krajowej Rady Sądownictwa wstrzymało się od oddania głosu, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
11. panią Katarzynę Łucję Olczak nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
12. panią Elżbietę Olechno-Obolewicz nie oddano głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, natomiast 13 członków Krajowej Rady Sądownictwa wstrzymało się od oddania głosu, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

13. pana Michała Pałkę nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
14. panią Sylwię Jadwigę Sylwester-Furman nie oddano głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, natomiast 13 członków Krajowej Rady Sądownictwa wstrzymało się od oddania głosu, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
15. panią Elizę Szelańską-Kuśniewską nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
16. panią Renatę Wyszynską nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła jednogłośnie (13 głosami „za”) postępowanie wywołane zgłoszeniem kandydatury pani Kamili Zofii Rzucidło-Sidorskiej, jako zbędne (art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku *o Krajowej Radzie Sądownictwa*).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak we wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku *o Krajowej Radzie Sądownictwa*, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski